十三經注疏校勘記

春秋左傳注疏校勘記序

春秋左氏傳漢初未審獻於何時漢藝文志說孔壁[illegible]得古文尚書及禮記論語孝經不言左氏經傳也景十三王傳亦但云得古文經傳所謂傳者即禮之記及論語亦未言有左氏也楚元王傳劉歆讓太常博士亦以逸禮三十有九書十六篇系之魯恭王所得孔安國所獻而於春秋左氏所修二十餘通則但云藏於祕府不言獻自何人惟說文解字序分別言之曰魯恭王壞孔子宅得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張倉獻春秋左氏傳然後左氏經傳所自出始大白於世顧許言恭王所得有春秋豈孔壁中有春秋經文

為孔子手定者與北平侯所獻蓋必有經有傳度其經必與孔壁經大同然則班志所云古經十二篇者指恭王所得與抑指北平所獻與左氏傳之學與於賈逵服虔董遇鄭衆潁容諸家杜預因之分經比傳爲之集解今諸家全書不可見而流傳間見者往往與杜本乖異古有吳皇象所書本宋臧榮緒梁岑之敬所校本今皆不可得蓋傳文異同可考者亦僅矣唐人專宗杜注惟蜀石經兼刻經傳杜注文而蜀石盡亡世間搨本僅存數百字後唐詔儒臣田敏等校九經鏤本於國子監此亦經傳注兼刻者而今多不存至於孔穎達等依經傳杜注爲正義三十六卷本自單行宋淳化元年有刻

本至慶元間吳興沈中賓分系諸經注本合刻之其跋云匯
給事中汪公之後取國子監春秋經傳集解正義精校萃爲
一書蓋田敏等所鏤淳化元年所頒皆最爲善本而畢集於
是後此附以釋文之本未有能及此者元和陳樹華卽以此
本遍考諸書凡與左氏經傳文有異同可備參考者撰成春
秋內傳考證一書考證所載之同異雖與正義本夐然不同
然亦間有可采者臣更病今日各本之踳駁思爲諟正錢塘
監生嚴杰熟於經疏因授以舊日手挍本又慶元間所刻之
本并陳樹華考證及唐石經以下各本及釋文各本精詳捃
摭共爲校勘記四十二卷雖班孟堅所謂多古字古言許叔

重所謂述春秋傳用古文者年代緜邈不可究悉亦庶幾網羅放佚冀成注疏善本用裨學者矣臣阮元恭記

引據各本目錄

唐石經春秋三十卷 首載杜氏序每卷篇首題春秋經傳集解某公第幾第二行題左氏盡某年每行十字有復經勘定處或九字一行十一字一行間有十二字一行者唐人改刊多剷磨重鐫後人即加於本字之上隱公第一盡十一年桓公第二盡十八年莊公第三盡卅二年閔公第四盡二年僖上第五盡十五年僖中第六盡卅六年僖下第七盡卅三年文上第八盡十年文下第九盡十八年宣上第十盡十一年宣下第十一盡十八年成上第十二盡十年成下第十三盡十八年襄元第十四盡九年襄二第十五盡十五年襄三第十六盡廿二年襄四第十七盡廿五年襄五第十八盡廿八年襄六第十九盡卅一年昭元第廿盡三年昭二第廿一盡七年昭三第廿二盡十二年昭四第廿三盡十七年昭五第廿四盡廿二年昭六第廿五盡廿六年昭七第廿六盡卅二年定上第廿七盡七年定下第廿八盡

十五年哀上第廿九盡十三年哀下第卅盡廿七年末載後序宣公上下俱經後梁重刻上卷原刻尚存五六行下卷僅三之一僖公篇亦有數段出自後人重刊然字迹遠勝後梁所鐫崑山顧炎武標舉誤字此經獨多皆非唐本之舊也

不全宋刻春秋經傳集解三冊 分卷與唐石經同上冊題襄五第十八闕二十二二十三兩頁中冊題昭三第二十二闕三至八六頁又闕十三一頁及二十一二十二兩頁昭四第二十三闕一頁下冊題昭五第二十四闕二十二二十三二十四三頁每半頁十行注文雙行每行字數不一卷末載經注若干字無附釋音宋刻經注本之最善者書內構字闕筆此避宋高宗諱錢塘何元錫云板心有直學王某某等字亦南渡官名也

不全北宋刻小字本春秋經傳集解二卷 此本惟廿四廿五兩卷每半板十一行行廿三四五字不一注文雙行約多幾字卷末無附釋音惜不知何人所刊也

淳熙小字本春秋經傳集解三十卷 分卷與唐石經同每半頁十行行十八字注文雙行行廿二字附釋音此宋時坊刻有譌字俗體大致不失其爲善本卷末題淳熙柔兆涒灘中夏初吉閩山阮仲猷種

德堂刊柔兆涒灘乃宋孝宗淳熙三年丙申也末附春秋名號歸一圖二卷蜀馮繼先所作

南宋相臺岳氏春秋經傳集解三十卷 宋岳珂刊分卷與唐石經同缺十九二十兩卷每半頁八行行十七字注文雙行附釋音每卷之後皆有木刻亞形相臺岳氏刻梓荊溪家塾印大小篆隸文楷書不一每頁之末上刻篇識如隱某年桓某年等明代以來翻刻有四皆不若此本之精審末附春秋年表一卷春秋名號歸一圖二卷年表不著撰人名氏

宋纂圖本春秋經傳集解三十卷 每半頁十行注文雙行每行字數不一注後附音釋音釋後有似句互注重言等條此宋時坊刻所加

足利本春秋經傳集解 見七經孟子考文案山井鼎云左傳考文稱足利本者宋板經傳集解本也今以活字板驗之是爲其原本也

宋本春秋正義三十六卷 宋慶元間吳興沈中賓所刊案新唐書經籍志載春秋正義三十六

卷與此合宋王堯臣崇文總目晁公武郡齋讀書志陳振孫書錄解題並同分卷行款與俗本亦異卷一序卷二隱元年卷三隱二年至五年卷四隱六年至十一年卷五桓元年二年卷六桓三年至六年卷七桓七年至十八年卷八莊元年至十五年卷九莊十六年至三十二年卷十閔元年二年卷十一僖元年至十五年卷十二僖十六年至二十六年卷十三僖二十七年至三十三年卷十四文元年至十年卷十五文十一年至十八年卷十六宣元年至十一年卷十七宣十二年至十八年卷十八成元年至十年卷十九成十一年至十八年卷二十襄元年至八年卷二十一襄九年至十二年卷二十二襄十三年至二十二年卷二十三襄二十三年至二十五年卷二十四襄二十六年至二十八年卷二十五襄二十九年至三十一年卷二十六昭元年至三年卷二十七昭四年至七年卷二十八昭八年至十二年卷二十九昭十三年至十七年卷三十昭十八年至二十二年卷三十一昭二十三年至二十六年卷三十二昭二十七年至三十二年卷三十三定元年至七年卷三十四定八年至十五年卷三十五哀元年至十一年卷三十六哀十二年至二十七年又會於夷儀之歲云云在襄二十六年之首與唐石經合無附釋音字無俗體是宋刻正義中之第一善本每半頁八行經

傳每行十六字注及正義每格雙行行廿二字經傳下載注不標注字正義捴歸篇末眞舊式也今按勘記依此分卷

附釋音春秋左傳注䟽六十卷 此本雕板南宋遞有修補下至明末其板猶存在注䟽中六十卷本之最善者卷一序卷二隱元年盡二年卷三隱三年盡五年卷四隱六年盡十一年卷五桓元年盡二年卷六桓三年盡六年卷七桓七年盡十八年卷八莊元年盡十年卷九莊十一年盡二十二年卷十莊二十三年盡三十二年卷十一閔元年盡二年卷十二僖元年盡五年卷十三僖六年盡十四年卷十四僖十五年盡廿一年卷十五僖二十二年盡二十四年卷十六僖二十五年盡二十八年卷十七僖二十九年盡三十三年卷十八文元年盡四年卷十九上文五年盡十年卷十九下文十一年盡十五年卷二十文十六年盡十八年卷二十一宣元年盡四年卷二十二宣五年盡十一年卷二十三宣十二年卷二十四宣十三年盡十八年卷二十五成元年盡二年卷二十六成三年盡十年卷二十七成十一年盡十五年卷二十八成十六年盡十八年卷二十九襄元年盡四年卷三十襄五年盡九年卷三十一襄十年盡十二年卷三十二襄十三年盡十五年卷三十三襄十六年盡十八年卷三十四襄十九年盡二十一年卷三十五

襄二十二年盡二十四年卷三十六襄二十五年卷三十七襄二十六年卷三十八襄二十七年盡二十八年卷三十九襄二十九年卷四十襄三十年盡三十一年卷四十一昭元年卷四十二昭二年盡四年卷四十三昭五年盡六年卷四十四昭七年盡八年卷四十五昭九年盡十二年卷四十六昭十三年卷四十七昭十四年盡十六年卷四十八昭十七年盡十九年卷四十九昭二十年卷五十昭二十一年盡二十三年卷五十一昭二十四年盡二十五年卷五十二昭二十六年盡二十八年卷五十三昭二十九年盡三十二年卷五十四定元年盡四年卷五十五定五年盡九年卷五十六定十年盡十五年卷五十七哀元年盡五年卷五十八哀六年盡十一年卷五十九哀十二年盡十五年卷六十哀十六年盡二十七年每半頁十行每行十七字注疏每格雙行行二十三字經傳下載注不標注字正義冠大疏字於上今按正義以此本爲據也又案七經孟子考文補遺云毛詩春秋編入陸德明經典釋文共題曰附釋音蓋與正德刊本略似矣其實一也考文所謂正德本即指此本修版處而言

閩本春秋左傳注疏六十卷 明嘉靖閩中御史李元陽僉事江以達校刊分卷與附釋音本

同每半頁九行行二十一字傳注正義低一格每行二十字正義雙行以注文改作中號字冠注字於上始於李氏非宋板舊式其佳處多與附釋音本相合有監本毛本脫錯而此本不誤較監毛爲優云

監本春秋左傳注疏六十卷 明萬歷十九年刊每卷第二三行題皇明朝列大夫國子監祭酒盛訥等奉勅重校刊勑字提行分卷與附釋音本同行款與閩本合惟注文用小字空左卷末載後序錯字較少非毛本可及也

重脩監本春秋左傳注疏六十卷 此本惟每卷第三行擠刊皇明朝列大夫國子監祭酒臣吳士元承德郎司業仍加俸一級臣黃錦等奉旨重修將盛訥銜改列第二行譌字較原本爲多記中所引凡與原本同者則揔偁監本其異者則偁重脩監本

毛本春秋左傳注疏六十卷 明崇禎戊寅常熟汲古閣毛晉所刊分卷與附釋音本同行款與閩本合此本世所通行而亥豕之譌觸處皆是

春秋左傳注䟽校勘記卷一

臣阮元恭撰

春秋正義序（嘉善浦鏜注疏正誤春秋下增左氏傳三字）

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勑撰（此本前著銜名如此上空一格勑字提行南宋慶元刊本奉上有等字閩本脫臣字毛本删臣奉勑三字以下凡慶元刊本則偁宋本）

若夫五始之目（閩本監本毛本五誤三）

但年祀緜邈（餘姚盧文弨校本祀改紀案盧文弨書多本之浦鏜正誤及七經孟子考文補遺後凡與二書同者不錄）

欲垂之以法則無位（宋本法作灋）

所謂不怒而人威（毛本謂誤畏）

鴻猷遂寢 寢當作寑宋本作寑

以膠投漆 宋本監本漆字並誤作㯃後凡監本不誤而重脩本誤者偁重脩監本二本俱誤者則偁監本不分列也

今校先儒優劣 毛本校作挍避明熹宗諱全書皆然

以至于今 宋本毛本于作於按經多作于傳注正義多作於此正義當用於字後人因簡省改作于也

則有沈文何 按隋書經籍志作文阿

言後之學者 宋本監本毛本言作使

而探賾鉤深 宋本賾作嘖

其經注易者 監本毛本注改作註非案賈公彥儀禮疏云言注者注義於經下若水之注物是也

下準此

案僖公三十三年經云 毛本案作按宋本以下皆作案

郤缺稱人者 監本毛本郤誤卻

以公姑姊妻之 宋本姊作姉下同唐宋人从朿書也

計至襄二十一年 浦鏜正誤襄下增公字非

何得有姊而妻庶其 宋本姊誤子

況其餘錯亂 閩本監本況作况下放此按况俗況字

與前脩疏人 毛本脩作修案經典修字多作脩宋本以下皆作脩下準此

謹與朝請大夫國子博士臣谷那律 浦鏜正誤據文苑英華大夫下增守字

春秋正義序終

附釋音春秋左傳注疏卷第一 閩本監本毛本删附釋音三字後同分卷與此相合監本此行下有晉杜氏注唐孔穎達疏陸德明釋文十四字閩本毛本晉杜氏注在第二行唐孔穎達疏在第三行每卷同上空八九字不一監本因刻校刊官銜擠刻每卷第幾之下陸德明釋文五字閩本在第二行之末以下不著監本以下亦不著○宋本作春秋正義卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子 臣 孔穎達等奉

勑撰 是銜在第二行第三行此本以下不著宋本每卷同上上空二字

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男 臣 陸德明釋文

是銜在第四行此本以下不著淳熙本纂圖本國上有唐字無臣字釋文同文下釋文有撰字淳熙本作附字分二行首行十五字次行吳縣字提行上空三字纂圖本此銜在第三行上空字半

春秋序 此本三字頂格在第五行淳熙本岳本纂圖本亦頂格在第一行閩本監本毛本在第四行低二格唐石經及宋本宋本並作春秋左氏傳序石經此行初書今體改書八分宋本亦頂格在第四行案孔氏正義云晉宋古本及今定本並云春秋左氏傳序今依用之是正義本有左氏傳三字此作春秋序承陸氏釋文所題也

且有題曰春秋釋例序 宋本且誤具

徐邈以晉世言五經音訓 宋本言作定音誤奇

此序大畧 宋本監本毛本畧作略是也案唐宋人略畧字皆田在左

名義以春秋是此書大名 宋本名義作明義是也與下文明史官記事之書明天子諸侯皆有史官三明字一例

褒貶得失 監本褒作褎案褎俗褒字下準此

先儒錯繆之意 閩本監本毛本亦作謬按古錯謬字多作繆

賈逵大史公十二諸侯年表序云　浦鏜正誤云逵下脫云字後凡浦鏜正誤以己意增改字句及據俗本以校正義者不錄

藏於祕府　閩本監本毛本祕字並作秘案秘俗祕字下準此

時丞相尹咸以能治左氏　天台齊召南云尹咸爲丞相史未嘗爲丞相也相下脫史字

與歆共校傳　浦鏜正誤校下增經字

歆略從咸　日本西條掌書記山井鼎七經孟子考文無略字今按山井鼎所云宋本即附釋音本也凡與是本相符者不錄所云古本異本即釋文正義及唐宋人類書中之同異雖錄其說鮮致是非

及毛氏逸禮古文尚書　宋本氏作詩不誤

和帝元興十一年　案宋王應麟困學紀聞云愚考和帝元興止一年安得有十一年一誤也

鄭興子衆終於章帝建初八年不及和帝時二誤也章帝之子爲和帝先後失序三誤也盧文弨云此七字改作建武初元便可通

箴左氏膏肓　宋本閩本監本盲作肓不誤毛本作育尤非

起穀梁廢疾　按廢疾之廢當作癈說詳襄七年挍勘記

左氏學顯矣　毛本左氏下增之字非

春秋至名也　凡序中某至某也宋本無下並同

申叔時論傳大子之法也　宋本閩本監本毛本傳作傅是

敎之以春秋　按明道本國語無以字

禮坊記云　毛本云改曰非

以未連本之辭　宋本閩本監本毛本未作末是也

亦互自有詳略 毛本互誤或

及仲尼脩故因魯史成文 宋本監本毛本故作改

公不與小斂 監本斂作歛案歛正斂字

既不以日爲例 監本爲誤無

日無襃貶 段玉裁云日下有月字

大橈作甲子 宋本監本毛本橈作撓

宋忠注云 浦鏜正誤忠作衷

滿而闕鈌 浦鏜正誤鈌作也

積二十九月 宋本閩本監本毛本月作日不誤

積二十九日過半而行及日與月相會 宋本閩本監本毛本月作日非

也

月譬水水火外光宋本閩本監本毛本無次水字

所以揔紀諸月也浦鏜正誤月作日

足明遠近同異毛本足誤則考文作是

是此書之揔名毛本書誤事

一切萬物生植孕育宋本植作殖

無事不記監本毛本事誤物

商曰祀宋本監本毛本商作商是也此別一字

年取年穀一熟也按詩補傳引孫炎云秊取禾穀一熟

作十有三載乃同浦鏜正誤云釋文馬鄭書注載作年故下云唐虞之世已有年歲之言

秋爇也物爇斂也　按爇字書所無漢書律厤志作秋⿰韋焦也物⿰韋焦斂乃成說文韋部⿰韋焦收束也玉篇⿰韋焦亦作⿱秋灬諸本作爇疑⿱秋灬之訛宋本爇也之間有即由反三字細注分作二行正義作音例多如是

諸侯亦各有國史　纂圖本毛本亦誤不

○正義曰周禮春官　宋本○作陰文大疏字下並同

國在四表　閩本監本毛本在作有非

又主四方來告之事　閩本監本毛本又誤及

故僖二十三年杜注云　監本杜字模糊重脩監本誤桂

故杜翦撮天子之史　監本撮作據非

但徧檢記傳　毛本檢作㯹避明莊烈諱

鄭公孫黑强　宋本閩本强作強按說文作強下準此

必言諸侯無內史者監本毛本無誤爲

大事書之於策釋文亦作策宋本淳熙本岳本纂圖本閩本監本毛本策作筴釋文云本又作冊亦作筴案筴策古通用國語魯語使書以爲三筴莊子駢拇篇挾筴讀書管子海王篇謹正鹽筴皆爲書策之策顏氏家訓云簡策字竹下施朿末代隸書似杞宋之宋亦有竹下遂爲夾者徐仙民春秋禮音以筴爲正字以策爲音殊爲顚倒石經凡策字皆作筴

既言尊卑監本毛本卑作幼

以鈎命決云浦鏜正誤以疑引非

數行乃盡者監本毛本乃誤可

少事者謂物不爲災宋本閩本監本毛本少作小不誤

傳馮簡牘宋本馮作憑案五經文字云馮義與憑同

鄒邑人也宋本鄒作郰

詩亡然後春秋作宋本閩本監本毛本春下有秋字今補正

典於記惡之戒閩本監本毛本之作垂

與周之所以王按文選王下有也字與昭二年傳合

故云此○宋本○作疏

謚曰宣子者宋本毛本謚作謚誤說詳隱八年傳

韓子所見處文弨校本見下據疏增魯春秋三字非也

周公所爲監本毛本爲誤以

以能立官紀事監本毛本能改爲紀事閩本監本毛本作記事

斯文何足爲典毛本足誤則

諸所記注閩本監本毛本注作註釋文云字或作註按記註字當從言通俗文云記物曰註方言廣雅皆有註字乃俗字之最古者也

昭二十年傳曰監本二誤三

上之人謂在位者也毛本位誤外

然則鄰國相命毛本鄰作隣唐元度九經字樣云作隣者訛下準此

自嫌彊大宋本監本毛本彊作疆誤

須存於此若也閩本監本毛本若作者

其餘則皆即用舊史按文選無則字

或依經以辯理文選辯作辨五經文字云辯理也辨別也經典或通用

左邱至而發閩本監本毛本作左邱至發

故言受經於仲尼 毛本故作或

以辨此經之理 閩本監本毛本辨作辯

皆隨義所在而爲之發傳 閩本監本毛本發作法非也

懼弟子各有妄其意 按史記十二諸侯年表序妄作安無有字盧文弨挍本有作自字按如今本史記作安其意爲善

左邱明魯史也 按漢書藝文志魯下有大字

是錯經以合異也 宋本監本毛本異誤義

言遺者舊史已沒 正德本閩本監本舊史誤倒毛本作史記亦非

其旨遠 纂圖本毛本作旨石經旨作旨宋本岳本閩本監本作旨說文云旨從匕從甘下凡作旨者準說文改也

尋其枝葉 監本葉作葉唐石經淳熙本作葉毛本作葉亦誤顧炎武金石文字記云唐石經避太宗諱凡從世字作云

○正義曰 宋本○作疏

說文云籍部書也 按今本說文作籍簿書也

將令學者本原其事之始 監本毛本原誤始

渙然冰釋 閩本監本毛本冰誤冰淳熙本作冰亦非下準此

子張問入官學之篇 盧文弨挍本云學字衍

脂之釋者爲膏 閩本監本毛本釋作澤

周公之垂法 宋本法作灋按灋法古今字鄭氏注禮箋詩皆以今字證古字如周禮經文灋字注文多作法蓋一代有一代之字陳樹華云淳化本左傳灋字向存一二此勝於石經處其實非也○元和陳樹華有春秋

內傳考證後凡稱陳樹華者是

以成一經之通體 淳熙本體作軆按軆俗體字

夫灾無牲 宋本夫作天灾作災按災與灾同

此諸凡者 閩本監本毛本諸作書非

是闡幽也 按也下浦鏜正誤云當脫其裁成義類五字

故書者隱二年 宋本者下有若字

故傳直言其歸而已 按杜序歸下有趣字宋本不脫

是如被之類 監本毛本被作彼不誤閩本作彼亦非

劉實分變例新意 宋本實作寔按晉劉寔字子眞平原人浦鏜實疑炫字誤非

替共尊稱 毛本替作聽誤

不書其主　閩本監本毛本主作亡非

不書其人有闕也　閩本監本不誤彼

共行征伐　閩本監本共誤其

諸所諱辟璧假許田之類是也　釋文云辟本亦作避音同文選作避石經璧作辟釋文同按避正字辟假借字

丹楹刻桷　淳熙本桷誤桶

禮制宮廟之飾　閩本監本毛本飾作節非

此言五體者　毛本言誤有

從首至此　毛本首誤者

以後經則魯史舊文　毛本則誤作

是知與上同爲新意 盧文弨校本是作足

若如所論 案文選如作此

先儒所傳 諸本作傳此本及閩本誤論今改正

言無由發 監本毛本言作爲

必應有義存焉 監本存誤在

荅曰至爲所 閩本監本毛本所作斷是也

漢書儒林傳云 監本書誤家

及梁大傳賈誼 宋本監本毛本傳作傅不誤

誼爲左氏傳訓詁 按漢書儒林傳詁作故說文云詁訓故言凡傳注之書有以故名者如漢藝文志書有大小夏侯解故詩有魯故齊后氏故齊孫氏故韓故毛詩故訓傳後漢賈逵作周官解故故即詁

也

方進授淸河胡常按漢書儒林傳云更始傳子咸及翟方進胡常

而更膚引公羊穀梁石經作穀五經文字云凡穀觳之類皆從㱿省

若覩服虔賈誼之注齊召南云賈誼解詁晉時未必尙有其書杜於服虔賈逵時多駁正

此當作賈逵

祔而作主毛本作誤則

揔歸諸凡監本毛本揔作總宋九經字樣云揔說文作總經典相承通用監本毛本作總轉寫之異下放

此石經誤作揔

邱明與聖同恥宋本監本毛本恥作時

北燕伯款出奔齊毛本款作欵是俗字

公羊穀梁 諸本作穀此誤作谷今訂正

末有潁子嚴者 石經初刻作穎改作潁是也

學者傳訓詁而已 按漢書楚元王傳詁作故

父徽字元伯授業於歆 浦鏜正誤云授當受誤按後漢書賈逵傳云父徽從劉歆受左氏春秋

逵傳父業作左氏傳訓詁 按逵傳云逵尤明左氏傳爲之解詁此本訓當作解

又別集諸例及地名譜第厤數 諸本作譜釋文云本又作諜

說者以仲尼自衞反魯 石經宋本淳熙本岳本足利本以下有爲字文選引同

危行言孫 諸本作孫釋文云本亦作遜字按遜順字當从心孫者叚借也

是素王之文焉 山井鼎云漢書元文是作見

自聽素王宋本閩本監本毛本聽作號不誤

唯王者然後改元立號毛本元作王誤

此假設而言之監本毛本設作說非

文不在茲乎石經岳本監本茲作玆按說文有玆無茲

然後却辯素王爲虛監本毛本辯作辨按却當作卻諸本作却五經文字云却俗字或作郄乃卻字與此不同也

此章分段大意監本分作各非

明是既得嘉瑞監本毛本嘉誤佳

如中候所說閩本監本中誤申

絶筆於獲麟之一句者石經監本同諸本絶作絕按說文云絶斷絲也从糸从刀从卩

升中于天而鳳皇降　閩本監本毛本皇作凰按凰俗皇字

其意言曰靈　宋本曰作四是也

文武之迹不隊　石經此處殘闕釋文亦作隊宋本淳熙本纂圖本作墜按墜俗隊字

垂法將來　宋本法作灋

而意不能然　宋本閩本監本毛本意作竟不誤

言魯史其不始於他國言隱决其不始於餘公　宋本史作泱不誤閩本監本毛本作决俗泱字隱决宋毛作隱泱諸本亦誤作决

成王雖暫至洛邑　閩本監本毛本成誤武

還歸鎬京　宋本鎬京下有爲幽王滅於西周平王東遷洛邑因謂洛邑爲東周謂鎬京廿三字乃是完本

而以偪陽光啓寡君 閩本偪作福案二字古多通用漢書古今人表有福陽子即偪陽也說詳襄十年

非爲所隱也 浦鏜正誤疑爲所二字誤倒盧文弨云所字衍

孔子絕粮於陳蔡 宋本閩本監本毛本粮作糧案五經文字云作粮訛

乃聞賢與不賢 宋本聞作關是也

非復假夫位以宣風 宋本夫作大是也

直當爾也 宋本直作豈

管仲鏤簋朱紘 閩本監本毛本紘誤絃

無可尋檢 毛本檢作撿避明莊烈諱下同

比至孔丘之卒 宋本作比此此本及諸本誤此今改正山井鼎亦云此作比

據公至其實 閩本監本毛本實下有○

與黑肱之徒 與下浦鏜正誤增邾字之徒毛本誤作徒之

并自成己說起麟之意也 起下浦鏜正誤增獲字

公羊傳稱孔子聞獲麟 監本毛本脫傳字

以聖人盡聖窮神 宋本閩本監本毛本盡聖作盡性

則絃琴而歌 閩本監本毛本絃作援

春秋左傳注疏校勘記卷一

臣嚴杰校字

春秋左傳注疏校勘記卷二

臣阮元恭撰

附釋音春秋左傳注疏卷第二 隱元年盡二年宋本春秋正義卷第二

杜氏注 孔穎達疏 按穎當作頴達當作達此六字在第二行杜氏上空四字疏字下空三字

每卷標題同石經作杜氏盡十一年六字在第二行纂圖本在第三行淳熙本在第四行款式卷數與釋文合岳本氏下增注字在第三行

春秋經傳集解隱第一 此九字在第三行閩本監本毛本在第四行低一格石經淳熙本岳本纂圖本第上有公字與釋文合在第一行案正義當有公字石經此行八分後卷同纂圖本春秋上增監本纂圖四字後卷同宋本正義春秋經傳集解六字為一條隱公第一四字跳行頂格為一條杜氏二字為一條不跳行亦與釋文石經合也

故題無常準 宋本毛本準作凖案五經文字云從水傍隼字按閩監毛三本自此節至經元年以

前正義低二格以後低一格失宋板舊式矣

傳釋經意 宋本監本毛本傳作博是也

隱公魯君侯爵 宋本無隱公二小字上有隱公第一四大字大陰文疏字及正義曰三小字下接魯君侯爵云云

伯禽至隱公凡十三君 宋本凡下有一字

惠公弗皇子 史記十二諸侯年表作弗王魯周公世家作弗湟盧文弨校本改作湟按文十六年釋文引魯世家作皇疏引同盧本不改史記律厤志亦作皇

漢御史大夫杜延年之後 按此十字乃裴松之注引傅子非陳壽魏志原文

封樂亭侯 案魏志封下有豐字

謚戴侯也 浦鏜正誤也改作子是也

當稱德者非所企及 閩本監本毛本當作嘗盧文弨按改作常字按明末避諱多改常爲嘗

又參考衆家爲之釋例 浦鏜正誤據魏志注爲改作謂非也

傳

惠公元妃孟子 石經宋本淳熙本岳本妃作妃釋文亦作妃五經文字云從戊己之己此本作妃誤後準石經

明始適夫人也 釋文適本又作嫡案適與嫡字通此本注文雙行細字宋本同閩本始以注文改爲單行加注字於上非復宋本舊式監本毛本同

傳惠公元妃孟子 宋本無傳字以下正義七節揔入是以隱公立而奉之注下

一元之字 浦鏜正誤疑作元之一字或之字衍

以上因其爵之尊卑　毛本作以土誤

故杜注文十五年　監本毛本文作云非

孟伯之字　浦鏜云字當作氏

無謚先夫死不得從夫謚　宋本岳本毛本謚作諡非也

魯之夫人　毛本夫人作大夫誤

公卒故特解之　宋本公作言閩本監本毛本作先公卒故毛本作此非

不赴則不稱薨　毛本薨作公非

以其所屬　宋本其作明是也

注聲謚至繼室　各本室下有○宋本凡標起訖處上下並空一字

亦有姪娣　監本毛本亦作又

猶不得稱夫人 各本作稱此本誤侵今訂正

仲子生而有文在其手 陳樹華云王充論衡雷虛篇紀妖篇竝作文在其掌唯自然篇仍作手

婦人謂嫁曰歸 釋文云本或無曰字此依公羊傳

宋武至于我 各本我下有○

其友及夫人 閩本監本毛本友誤支

言歸至年薨 閩本監本毛本至下衍之字

今推按傳之注下 宋本注作上不誤

皆諮謀於桓然則桓公已成人也 浦鏜正誤然作公

桓已成人 宋本已作以案已以古多通用

故氏聲孟 聲各本作曰是也杜氏釋例同

隱公繼室之子當嗣世　毛本世誤是

是以立爲太子　宋本岳本毛本太作大是也釋文云舊太字皆作大後放此說詳釋文挍勘記

隱公至位傳　閩本監本毛本至下衍即字

其父愛之　宋本愛作娶是也

但爲桓年少　宋本年作尚

凡稱傳者皆是爲經　陳樹華云經下當有張本二字

霍伯臼季等卒　監本臼誤白

仍可以稱大子也　監本毛本脫可字

經元年

故禮記檀弓云　毛本弓誤公

爲周室之臣民　毛本爲誤謂

徧視二代　浦鏜正誤視改作祖按此用周監二代之意監視也

尊亡國而慢時主　閩本監本毛本亡誤二

此下二月有會盟之事　考文云二作三與宋本合

以繼臣子之心　浦鏜繼疑繫

雖非年初　武進臧禮堂據定元年疏引釋例改非作則

公即位喪在外　毛本作喪在外公即位非也

自是史官記事之體　毛本記作紀

故年稱元年　宋本年作也

杖大義　監本毛本杖作仗按仗俗杖字

黃帝坐於扆閣鳳皇銜書致帝前　宋本於下有元字銜字作銜毛本致字作至

何休又云　毛本又誤亦

正竟內之治　閩本監本毛本竟作境按境俗竟字

王者不承天以制號令　閩本監本毛本承作奉

非此辭也　閩本監本毛本此作比

則元者王之元年　毛本作王者誤

即以託王於魯史之改元　浦鏜云史疑作使

何休言　閩本監本毛本言作云

三月公及邾儀父盟于蔑　陳樹華云漢書鄒陽傳引作義父師古曰義讀爲儀元和惠棟春秋

左傳補注云蔑本姑蔑定十二年傳費人北國人追之敗諸姑蔑是也隱公名息姑而當時史官爲之諱

能自通于大國　宋本于作於

蔑姑蔑魯地魯國　監本毛本作魯國魯地非也

卞縣南有姑城　釋文卞或作弁按卞俗弁字杜氏釋例土地名姑下有蔑字史記孔子世家正義引杜注亦作姑蔑城

自安至儀父十二世　各本作安釋例作佚

齊桓行霸　各本同釋例行霸作公伯

諸侯俱受王命　毛本受誤有

曰邦國有疑　宋本曰作凡與周禮合

及其禮儀　閩本監本毛本儀作義

乃加方明于壇而祀之 毛本祀誤視

知者故柯之盟 浦鏜正誤故作於

故襄二十六年傳云歃用牲 宋本歃作歆不誤

定八年涉佗捘衛侯之手及捥 閩本監本毛本捥誤椀

并盟載之書 閩本監本盟載誤作盟盟

以奉流血而同歃 釋例奉作承

附庸者以國附於大國 宋本以國下有事字

夏五月鄭伯克段于鄢 陳樹華引趙匡集傳云鄢當作鄔鄭地也史記正義作鄔云舊作鄢漢書地理志作傿按舊作鄢是也昭二十八年釋文云在周者烏戶反隱十一年王取鄔劉在鄭者音偃成十六年戰于鄢陵此鄭地當從鄢國語鄭語史伯曰鄢蔽補丹依疇歷華君之土也

言段強大儁傑宋本淳熙本纂圖本閩本監本毛本作大儁下同陳樹華云莊十一年傳得儁曰克已作儁字不必定作儁也

鄭在滎陽宛陵縣西南釋文云滎本或作榮非案滎陽滎澤字古無從水者陸氏音義全書皆作滎是也

鄭今潁川鄢陵縣宋本淳熙本岳本纂圖本足利本鄭作鄢是也

方遷其民於虢鄶宋本閩本監本毛本方作友宋本遷作徙釋例同

自聲以下宋本聲下有公字釋例同

兄而害弟者稱弟以章兄罪案釋例作兄害弟者則稱弟以彰兄罪浦鏜正誤者作則非

存弟則示兄曲也襄卄七年引作書弟非也

地理志河南郡有宛陵新鄭宋本有下有宛陵縣又有新新鄭縣於漢則十一字按漢志宛作苑

去邠居岐釋例居作至

幽王爲犬戎所役各本役作殺是此本修板不誤監本毛本犬作大非也

元王九年春秋之傳終矣釋例作十年

蓋用四馬也毛本蓋作故非

亦序於列其經舉國名以爲盟地者閩本監本毛本列其作其列按列字句絕

故言諸侯爲王卿士也毛本士誤是

然則大夫有爵不可舍爵而書字閩本監本毛本字作氏非

獨記日以見義者　宋本岳本纂圖本足利本記作託釋例同

喪則親與小斂大斂　釋例喪作死與作其

即以新死小斂爲文　釋例以作親

而備書於經者　閩本監本毛本經誤終

傳元年

不書即位攝也　宋本不上有傳字

而隱終有推國授桓之心　閩本監本毛本推作讓

顏氏說以爲魯十二公　宋本顏作頴案頴頴容之頴後漢書亦作頴王應麟姓氏急就篇同不得因廣韻頴水字下不言姓而疑之也

劉賈頴爲傳文生例　閩本監本毛本頴誤顧

且公羊以爲諸侯無攝 浦鏜正誤公羊作何休

故不書爵 釋文云一本無故字

其後儀父服事齊桓以奬王室 毛本桓誤侯奬宋本淳熙本岳本作𤟌釋文亦作𤟌字按說文作奬从犬各書或从大或从廾

注王未至克卒 宋本此節正義在公攝位節注下

不可據列會以否以明有爵也 閩本監本毛本以改與按唐人正義多作以否

非公命也 纂圖本閩本監本毛本公誤君

君舉必書 淳熙本必作筆非也

他皆倣此 岳本倣作放釋文同

初鄭武公娶于申曰武姜 毛本于作於非

初鄭武公娶于申曰武姜 宋本作初鄭至武姜以下正義廿節在其是之謂乎注下

杜以爲几倒本其事者 宋本毛本倒作例

注申國今南陽宛縣 宋本作申國至宛縣

其後中絕 閩本監本毛本中誤申

注段出奔共故曰共叔猶晉侯至之鄂侯 宋本作注段出至鄂侯

非有共德可稱 閩本監本毛本共作其誤

餬口四方 閩本監本毛本餬作糊非

莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之 宋本作莊公至惡之

公曰制巖邑也 釋文巖作嚴云本又作巖

虢叔死焉 石經凡從虎字皆闕筆避唐太祖諱故虢作虢

佗邑唯命　石經宋本岳本足利本佗作他

故開以佗邑　宋本岳本佗作他

史伯爲桓公詐謀云　宋本監本毛本詐作設

鄶仲恃險　監本毛本鄶誤鄫

云虢叔封西　浦鏜正誤據僖五年正義上增賈逵二字是也

傳云虢仲譖其大夫謂叔之子孫字曰仲也　閩本監本毛本譛誤

謂謂誤譛

都城過百雉　水經注濟水篇引作京城過百雉仁和趙一清云此句祭仲泛言先王建侯之制故曰都城酈道元刪去今京不度句直改都城爲京城也

其實是大夫以否　閩本監本毛本以作與

一堵爲雉 宋本一作五不誤

三堵爲雉一雉之牆 毛本雉誤堆

又云或者天子之城方十二里 閩本監本毛本又誤文

論語注以爲公大都之城方三里 浦鏜正誤三作九

俱是正文 各本作文此誤丈今訂正

中都方一里又二百四十步 閩本監本毛本一誤二元和李銳云王城方九里中都合五分取一置九里以五除之得一里又五分里之四又以里法三百步乘之四得一千二百步復以五除之得二百四十步故曰中都方一里又二百四十步也

長一百八雉也 浦鏜正誤云八上脫六十二字

必自斃 釋文斃本又作獘字按說文作獘从犬大諸書改从大从廾而又別造斃字訓死

撫生民心石經凡民字皆闕筆作𠃉避唐太宗諱

不義不暱考工記凡昵之類不能方注鄭司農云故書昵或爲樴杜子春云樴讀爲不義不昵之昵或爲䵒李善文選注四十一引傳文暱亦作昵按昵暱之或字說文䵒字注引作不義不䵒或从刃作𥹲唐元度亦云䵒字見春秋傳曰聲刃聲尼聲匿聲皆雙聲也

高大而壞謂之崩監本壞誤壞

服虔以聚爲聚禾黍也監本毛本脫爲聚二字

儁傑彊盛宋本亦作儁閩本監本毛本作儁彊各本作彊是

如是二君宋本監本毛本是作似

夫子始然閩本監本毛本然作改

以害其弟各本作害此本誤言今訂正

足得誅之　閩本監本毛本足作君非

遂寘姜氏于城潁　石經潁字初刻作穎改刻作潁後潁考叔潁谷並同

城潁鄭地　纂圖本毛本地誤也

潁考叔　案水經潁水注云陽乾山之潁谷潁考叔爲其封人然則潁當从水明矣偁潁考叔者猶言儀封人也而廣韻於从禾之穎下云又姓左傳穎考叔似未安

食而不啜羹　宋本而作至

且告之悔　顧炎武云石經且誤具按石經此處闕炎武所據王堯惠刻也

其樂也融融　惠棟補注融古文作肜文選張衡思元賦注引作其樂也肜肜云融與肜古字通案後漢書馬融傳豐肜對蔚豐肜猶豐融也

其樂也洩洩　案洩洩當作泄泄考文提要作泄泄石經避太宗諱改宋以後本皆仍唐刻

潁考叔純孝也石經凡純字闕筆作紅避憲宗諱

不皆與今說詩者同岳本作皆不誤倒

後皆倣此宋本淳熙本岳本足利本後作他倣宋本岳本作放字正義同按作放為古倣乃俗字他例此

此傳意以為事之般類也毛本意作義非

天王至故名宋本以下正義七節摠入非禮也注下

緩賵惠公監本毛本脫賵惠二字

不指所賵之人毛本指誤知人誤言

同軌畢至諸本軌作軌不誤

同在方嶽之盟毛本嶽誤軌

弉王室閩本監本毛本弉作奨

今讚曰閩本監本毛本並作合讚按今讚正義屢引之浦鏜正誤改作令蓋皆非是襄傳元年正義讚作贊

既葬則線麻除諸本作線釋文作衰

卒哭而祔閩本監本毛本祔誤祔

昭公二年傳曰宋本公作十是也

大始十年按大當作泰

明不復寢苫枕凷閩本監本毛本凷作塊按凷古塊字

預謂鄉人段暢曰按晉書禮志作殷暢

全大分明按晉書禮志作今大義著明

鄭元以諒闇爲凶廬毛本廬誤盧

豫凶事非禮也 石經豫作豫避唐代宗諱毛本改作豫非也

夷國在城陽莊武縣 齊召南云城陽有壯武無莊武漢封宋昌晉封張華皆以壯武各本誤作莊

他皆倣此 宋本岳本倣作放

蜚負蠜也 釋文蠜音煩又音盤爾雅釋蟲蜚蠦蜰郭注云蜚即負盤按負盤即負蠜也

莊二十九年 閩本二誤三

越之所生 閩本監本毛本越作趣非

亦明春秋例 毛本明誤名

他如此類 毛本誤作他類如此

故傳直言其歸宿而已 宋本淳熙本岳本足利本宿作趣按作趣與杜序合

是時宋來伐隱 宋本作伐魯是也

而猶言公立也 宋本監本毛本猶作朋

豈有宋師纔時已來處而後去 宋本成而後作葬時未後是也監本毛本未亦誤

不得接見成禮 宋本淳熙本岳本纂圖本足利本見作公是也

諸侯至放此 毛本諸侯誤桓公放作倣

公孫滑出奔衛 石經無出字

取廩延 毛本取誤請

衆父公子益師字 纂圖本脫字字

及不臨喪 宋本岳本纂圖本足利本臨下有其字

喪大記監本毛本脫大字

經傳無其事宋本經作且

春秋左傳注疏校勘記卷二一

臣嚴杰校字

春秋左傳注䟽挍勘記卷三

臣阮元恭撰

經二年 宋本春秋正義卷第三

若戎子駒支者 毛本戎誤王

莒己姓 毛本己誤紀字按人己之己與已止之已唐石經以及宋槧元刻之書皆分別不誤明時刊本往往互譌

須巳氏 宋本閩本監本毛本須作從是也

周武王封兹與於莒 宋本與作輿

鄉尊自合書名 宋本毛本名作名

由是將卑師少 浦鏜正誤由是疑猶似案由與猶古多通用

無駭帥師入極 案漢書古今人表作亡駭

其名見於傳　各本作名此此誤各今訂正

今不書氏　毛本今誤故

高平方與縣北有武唐亭　案劉昭續漢書郡國志注引杜說云武唐亭在方與縣西南

他皆放此　岳本脫皆字

不欲自言娶婦　監本毛本自作目非

故鄉爲君昏侍者　宋本侍作行是也

昏禮記所云　毛本脫所字

弟稱其兄是也　浦鏜正誤弟下補則字

凡師有鍾鼓曰伐　岳本鍾作鐘

盟或背之 毛本背誤肯

他皆倣此 淳熙本他作佗宋本岳本倣作放

費庈父勝之 石經宋本淳熙本岳本纂圖本足利本庈作[illegible]是也釋文亦作庈音琴

治元年取廩延之亂 毛本治字空缺

附釋音春秋左傳注疏卷第二

附釋音春秋左傳注疏卷第三 隱三年盡五年

經三年

己巳日有食之 釋文食如字本或作蝕音同案詩日有食之漢書劉向傳引作日有蝕之是蝕與食通

或有頻交而食者 各本作頻此本誤三今訂正

以麻家一日分爲九百四十分 宋本日作度是也

令月來及日 宋本今作令不誤

是過半校二十九分也 閩本校誤㪅

知其不可知也 宋本下知字重是也

或有頻交而食者 各本作頻此本誤雖今訂正

襄二十二年 宋本下二作一不誤

食無常月 各本作食此本誤大今訂正

當陽量之月 閩本監本毛本 作長宋本作盛是也

故有伐鼓用幣之事 各本作用此本誤周今訂正

其日食例 各本作日此本誤衣今訂正

厤紀全差 宋本作全廢

會稽都尉劉洪此本實闕劉字閩本同據宋本監本毛本補

漸益詳密宋本詳作微

故漢朝以來閩本監本毛本朝作與宋本作初

皆一百七十三日有餘而始一交會浦鏜正誤皆下增以爲二字

不可謂之錯誤世考之麻術監本毛本世誤也

則自有頻食之理宋本自作日不誤

言食不言朔各本作朔此本誤明今訂正

食晦夜也浦鏜云食晦夜三字本作夜食

即傳其僞以懲臣子之過也岳本懲下有創字與正義合

典禮下曰宋本典作曲是也

無葬者皆顯言其謚 閩本監本毛本無作凡字按此說杜注之例無字是也

明日月闕否 各本作闕此本誤開今訂正

且虛實相生 段玉裁校作實虛相生

隨而長之 監本毛本長作表非

言其與己異氏也 閩本監本毛本異氏誤倒

魯不共奉王喪 各本作共此本誤其今訂正釋文云共本又作供

注武氏至釋名 各本名作也下有○此本誤脫

故來赴以名 岳本脫來字

或曰濟北盧縣故城西南濟水之門 淳熙本濟誤齊

癸未葬宋穆公 史記鄭世家漢書古今人表作繆公禮記喪服小記序以昭繆鄭氏注繆讀爲穆聲之誤

也陳樹華云凡謚法曰繆者史漢多作繆蓋古字叚借也

曰寡君不祿閩本監本毛本君作人非也

則不曰薨閩本則作故

若以衛文無薨宋本監本毛本衛作記是也

記稱大夫士赴人之辭毛本士誤是

傳三年

不赴於諸侯石經宋本淳熙本岳本足利本於作于下哭于祔于毛本並改於纂圖本作祔于

既葬日中自墓反虞於正寢宋本墓誤基淳熙本作碁亦非

今聲子三禮皆闕宋本子作君案正義作子監本此處模糊重脩監本誤于

既封有司以几筵舍奠於墓左宋本墓誤基

反日中而虞 閩本監本毛本反作及

唯卒葬兩事而已 監本毛本兩作故

必是闕一事則變一文 宋本一事作[illegible]事

故不稱夫人 閩本監本毛本故作則

故不言葬也 閩本監本毛本言作書

初死乃赴 宋本監本毛本乃作即

順記之先後爲文也 宋本監本毛本記作經不誤

死必赴於鄰國 閩本監本毛本鄰作隣

便是適妾莫辯 宋本辯作辨

課行一事則其此三文 宋本亦作課閩本監本毛本作果下同其各本作具是也

定姒之傳　浦鏜云姒氏誤定姒

不須辟孟子也　毛本孟作仲不誤

則尊得加於臣子　宋本得作德誤

亦仕王朝　宋本仕作任非

王欲分政於虢　毛本於作于非

鄭公子忽爲質於周　說文注引春秋傳曰鄭大子曶案曶與忽古今字論語仲忽漢書古今人表猶作仲曶

麥禾皆未熟　宋本熟作孰疏同陳樹華引博雅音云熟案說文解字从丮𦎫即孰字也與孰誰之孰無異唯玉篇孰字加火未知所出

成周洛洛陽縣也　案諸本無上洛字係衍文

有八月宋公和卒　毛本八誤入

苟有明信　詩采蘩正義引作明德

澗谿沼沚之毛　釋文沚作時云本又作沚沚疏云沚與時音義同

蘋蘩薀藻之菜　詩采蘋正義引作薀藻文選蜀都賦注引同宋張有復古篇以藴爲薀之俗體

蘋藻言菜之薄　山井鼎云蘋作藴

然則谿亦山間有水之名　宋本無則字是也

小渚曰沚　陳樹華云南宋本渚作陼按今本爾雅作陼釋文云陼字又作渚

周禮宅不毛謂宅内無草木也　閩本草木作荓水非

陸機毛詩義疏　宋本毛本機作璣案嘉定錢大昕云古書機與璣通馬鄭尚書璿璣字皆作機隋書經籍志烏程令吳郡陸機本從木旁元恪與士衡同時又同姓名古人不以爲嫌也自李濟翁資暇集強

作觧事謂元恪名當從王旁晁公武讀書志承其說以或題陸機者爲非自後經史刊本遇元恪名輒改從王旁予謂考古者但當知艸木疏爲元恪撰非士衡撰若其名則皆從木而士衡名字與尚書相應果欲依今本尚書何不改士衡名邪

可慘蒸爲茹 宋本蒸作烝是也

說文曰藻水草從艸從水巢聲 宋本藻作薻案說文薻云或从澡月字宋本作艸是也

或作藻從藻 宋本閩本從藻作從澡是

莖大如箸 宋本箸作筯是也

煑熟挼去腥氣 宋本熟作孰

米麪糝蒸爲茹 宋本蒸作烝

負曰筥　宋本淳熙本岳本足利本負作圓釋文同案詩召南采蘋傳作圓曰筥說文篆字注云圜曰篆圜與圓通篆即筥字義與毛傳同也

注方曰至曰錡下　宋本以下正義四節揔入昭忠信也注

此皆毛詩傳鄭箋之文也　宋本作詩毛傳不誤浦鏜正誤云鄭箋之三字衍文

潢汙停水　岳本作渟水案渟通作停

注潢汙至流潦　閩本汙誤音

故言二國　宋本言作云

采蘩采蘋　淳熙本蘩誤蘋

雖薄物皆可為用　纂圖本毛本可為誤倒

武氏子來求賻　毛本賻誤則

與夷宣公子即所屬殤公　毛本誤倒作即宣公子

羣臣願奉馮也　釋文云馮本亦作憑

若弃德不讓　閩本監本毛本弃作棄石經避唐太宗諱作弃

使公子馮出居於鄭　石經宋本淳熙本纂圖本毛本於作于是也

辟殤公也　淳熙本公也誤作八月

公子馮不帥父義　毛本帥誤出

百祿是荷　宋本荷作何注同釋文亦作何云本又作荷荷案詩作何字作何字則與說文字義合凡作荷者皆字之假借也

言成湯武丁　宋本成作殷是也

今穆公示殤公亦得其宜　宋本示作立是也

爲宣公之禍　宋本禍作過是也

是風吹之隊濟水　宋本閩本監本毛本隊作墜

溢馬榮　宋本閩本監本毛本榮作滎亦非案當作熒周禮職方氏注引作泆爲熒也今熒作滎衞包所改

癸未之前三十三日　毛本三十作二十非也

此太子不敢居上位故常處東宮　案此字衍文諸本所無

案史記十二年諸侯年表　宋本無上年字是也毛本記誤計

或可據知象　宋本監本毛本知作易不誤考文作見

故太子在東也　宋本東下有宮字

又娶于陳　宋本以下正義二節在莊姜以爲己子注後

以元女大姬妃過父之子 閩本大誤太

魯隱公之立年也 宋本立作元是也

其娣戴嬀生桓公莊姜以爲巳子 監本毛本娣字誤作姊巳子石經岳本作己子是也

石碏諫曰 漢石經公羊殘碑碏從足作踖

淫謂耆欲過度 宋本耆作嗜按嗜正字耆假借字

邪是何事能起四過 毛本作四禍非也

目言弗納於邪 宋本目作且不誤閩本監本毛本作服非

降而不憾憾而能眕者鮮矣 釋文憾本又作感說文云感動人心也俗加立心說文所無陳樹華云釋文以憾爲正反以感爲卜作之字

經四年

武王克殷求禹之後 按釋例作武王克紂求禹後

自哀公以下二世十三年而楚滅杞 按釋例杞作之

文三年秦人伐晉 毛本人誤入

書闔以否 閩本監本毛本以作與

應劭曰 宋本劭作邵下並同按邵高也應劭字仲遠高遠義相近改作劭非也

淳于國之所都 浦鏜正誤于下有公字

六年春寔來雖知其國必滅 宋本寔作實

疑似并之 宋本監本毛本疑作杞是也

若然淳于爲杞所并 宋本若作雖

若取邾取鄟之類是也 宋本邾作郝是也

上言伐下言取者　宋本監本毛本下誤不

戊申衛州吁弑其君完　毛本戊申誤戌戌釋文弑本又作殺同音試陳樹華云弑殺二字經傳互出凡釋文作殺分注中無本又作弑之文而石經及諸刻本並作弑各本注同獨與釋文異者要是傳本不同陸氏未載及一作某字耳舉此可以例推今皆仍其舊但爲標出不更改從釋文凡適嫡禦御等字放此段玉裁曰凡敘其事曰殺正其罪名曰弑弑者聖人正名定罪之書法而三傳紀事多用殺字後人轉寫經傳多致淆亂宜以此義求之

戊申三月十七日　宋本三月上有在字

注云稱君　毛本注作杜非

言衆所共絕也　毛本言作君非

而文當族處春秋書族以否　閩本處作據以作與

釋例曰　閩本例誤案

楚殺得臣與宜申賈氏皆以爲陋　毛本宜作夷非

未必是二月之日　閩本監本毛本二作一誤

二月壬辰朔　宋本二作三不誤

經有比類故知此亦同之　閩本監本毛本比作此非

諸侯未及期　毛本及誤必

克期聚集　浦鏜正誤克作剋

此婦呼夫共朝　重脩監本呼作乎非也

魯之卿佐　岳本魯作國連上文而己爲句案岳本是也他本己誤已

案鄭伯使宛來歸祊　重脩監本案誤衆宛毛本作完亦非

則己之事佐彼貶　宋本閩本監本毛本事作卿

魯人出會他國 此丕人出會他國五字模糊據宋本補 閩本監本毛本人出作之盟非也

不可發首言我人故也 閩本監本毛本首作例

不在天子弑君取國 閩本監本毛本弑作殺

即君臣之分定 宋本監本毛本分下有巳字

亦成君同義者 宋本監本毛本亦下有與字

至高平鉅野縣入濟彼濮與此名同實異 毛本脫彼濮二字

傳四年

夏公及宋公遇于清 纂圖本閩本監本毛本宋公作宋人非

終始二十矣 宋本十下有年字是也

夫州吁阻兵而安忍 陳樹華云文選西征賦注引杜注阻恃也又辨亡論引傳文并注同

恃兵則民殘民殘則衆叛　淳熙本脫民殘二字

怙兵而安忍　宋本此節正義在必不免矣之下

阻恃諸國之兵以求勝　宋本作阻訓恃也恃兵以求勝考文同

弗戢將自焚也　石經宋本岳本閩本戢作戢案說文五經文字戢在戈部

故書至疾之也　宋本此節正義在注時鄭不車戰之下

公子不許　宋本監本毛本子作亦是也

以州吁不安諮其父　淳熙本諮作諮

王覲爲可　宋本此節正義在其是之謂乎注下

老夫耄矣　釋文耄作耄石經初刻作耄改亦作耄字按耄者薹省也

陳人執之而請涖于衛　石經宋本淳熙本于作於

石碏使其宰獳羊肩涖殺石厚于陳君子曰石碏純臣也石經初刻脫其字自其宰至曰石字一行計十五字皆重刊

明小義則常兼子愛之宋本淳熙本岳本足利本常作當是也

宣公即位宋本此節正義在衆也之下

經五年

公矢魚于棠史記作觀漁于棠漢書五行志亦作漁此古字叚借也說文有魚有漁

今高平方與縣北有武唐亭魯侯觀魚臺史記正義引杜注唐作棠魚作漁釋例亦云唐即棠本宋地

其貴觀魚而書陳魚者閩本監本毛本貴作責亦非宋本作實是也

蓋隱公成父之志諸本作父此本誤文今訂正

故書羽 淳熙本羽作與非

杜於此不解初義 閩本監本毛本杜作度誤

婦人法不當謚 毛本婦作非誤

羽則非當所書 閩本監本毛本當所誤倒

祀雜記不云 宋本閩本監本毛本祀作禮不字宋本作下是也

以廟則當釁 宋本以作似非也

寢則主人所宅 宋本主作生是也

廟成釁之考尊而神之 宋本閩本監本毛本考作者是也

宗人視之 案禮雜記宗人視之今監本禮記譌作祝非也宋本注疏不誤此疏作視是也

血流于前 監本毛本血流誤倒

食其節者言其貪狼故曰賊也 毛本狼作狠非案詩正義引李巡云作食禾節者下其根亦作禾根

大夫書卒不書葬 閩本監本毛本脫下書字

弔喪問疾人道之常 宋本道作君

傳五年

春公將如棠觀魚者 釋文云魚者本亦作漁者

臧僖伯諫曰 漢書五行志僖作釐古今人表亦作釐案僖與釐通

僖諡也 纂圖本閩本監本毛本僖誤伯

亂敗之所起 纂圖本毛本敗作政非也

觀魚者 宋本以下正義十四節總入且言遠地也注

正義曰說文云漁捕魚也　宋本閩本監本毛本漁作魚

天官歔人掌以時歔爲梁　宋本監本毛本作時歔此本作時獻非今訂正

歐民而納之於善　宋本閩本監本毛本歐作毆不誤

即取財以飾軍國之器是也　毛本取誤此

器用衆物其人法度　宋本監本毛本其作不是也

秋獮冬狩　釋文云獮說文作𤢂

曲辨妄生　宋本辨作辯

明帝集諸學士作白虎通義　案困學紀聞云章帝會諸儒於白虎觀正義謂明帝誤

因穀梁之文爲之生說　毛本生誤主

與本名而言之也宋本與作舉是也

擇其懷任者也浦鏜正誤其疑去盧文弨挍本作擇去其懷任者也

整衆而還纂圖本毛本整作振非

三年而復爲禘祭監本禘誤禘

何休公羊爲出曰祠兵宋本閩本監本毛本祠作祠不誤

軍之資實唯有車徒器械閩本監本毛本唯作雖非也

說文云械器之揔名毛本械器誤倒

二注並云軍器宋本監本毛本器作實

不言車徒宋本不上有軍器二字

注軍服旌旗宋本監本毛本軍作車不誤

但二年治兵 宋本監本毛本二作三不誤

軍吏諸軍帥也 監本毛本帥作師案唐人帥多作師既又譌師

衆屬軍史 宋本閩本監本毛本史作吏

王建大常 閩本監本毛本王誤如

道車載旞 閩本監本毛本車作居旞作旞並誤

凡頒旗物 閩本監本毛本物作所非也

大閱備軍禮而旌旗不如出軍之時 閩本監本毛本次軍字誤作師

等列行伍 淳熙本伍作任非也

鳥獸之肉 釋文云一本作其肉

以其小異 閩本監本毛本小作少非

各自小異 諸本作各此本誤冬今訂正

凡祭祀共其魚之鱻薨 監本毛本其誤共

小鳥小獸 浦鏜正誤鳥作禽

則公不射 何焯校本公改君非

川澤之實謂蔆芡魚蟹之屬 毛本蔆作菱案蔆通作菱

彼以時魚絜美 閩本監本毛本絜作潔○按今人用潔漢注唐石宋槧皆用絜近人則輒加水旁非也

僖九年傳曰 毛本九誤元

謀鄫且東略也 閩本監本毛本鄫誤鄶

若國竟之內 閩本監本毛本竟作境俗字

僖伯稱疾不從　顧炎武云石經疾誤作侯案石經此處闕顧炎武所據乃謬刻也

釋詁云　閩本監本毛本云作文非也

注曲沃至國縣　宋本此節正義在注隨晉地之下

燮父改之曰晉燮父孫成侯　閩本監本毛本燮改爕

傳具其事　釋文具作見云一本作具

注南燕至燕縣　宋本此節正義在不可以師句下

唯莊二十年燕仲父見傳耳　閩本監本亦脫年字據宋本毛本補

北制鄭邑　毛本北誤此考文云此作北足利本同案北字亦誤

敗燕師于北制　毛本北制誤倒

而立哀侯于翼　宋本脫于翼二字

注萬舞也　宋本以下正義五節揔入公從之節注下

因歌鍾二肆　毛本鍾作鐘

節其制而序其情　宋本淳熙本足利本序作敘

離音絲　宋本離作离下同

以八音之器　毛本器誤氣

使不蘊結也　閩本監本毛本蘊作藴

魯唯文王周公廟得用八　纂圖本閩本監本毛本唯作惟下唯在同

詳問衆仲因明大典　宋本淳熙本岳本足利本重衆仲二字是也

其後季氏舞八佾於庭知唯在仲子廟用六　淳熙本庭作是唯誤雖

昔者周公旦有勳勞於天下　閩本監本毛本下誤子

他公之廟　毛本他誤也

公則仍用八也　閩本監本毛本仍作因

此咸從正體　宋本閩本監本毛本咸作減不誤

敝邑爲道　釋文云道本亦作導

今問諸使者　諸本作令此本誤令今訂正

注諸侯至不聽　宋本此節正義在注加命服之等之下

是隱公之親叔父也　閩本監本毛本親作稱非

此注自言臣之大法耳　宋本監本毛本言下有呼字

附釋音春秋左傳注疏卷第三　止

春秋左傳注疏校勘記卷三

臣嚴杰校字